

Uniós, Nyílt eljárás - EKR000664192020

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **LFZE épületeinek takarítása**

Ajánlatkérő neve: **Liszt Ferenc Zeneművészeti Egyetem**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Liszt Ferenc Zeneművészeti Egyetem	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_7451373 6				
Postai cím:	Liszt Ferenc Tér 8.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1061	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Papp Gábor						
E-mail:	muszaki.igazgato@zeneakademia.hu	Telefon:	+36 14624600	Fax:	+36 14624701		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	https://zeneakademia.hu/						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	OKFON Közbeszerzési és Szolgáltatási Zrt.	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_2667971 6				
Postai cím:	Gömb Utca 33. I. emelet						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1139	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Laczi Viktória						
E-mail:	laczi.viktoria@okfon.hu	Telefon:		Fax:			
Internetcím(ek)							

Az ajánlatkérő általános címe: (URL) <https://okfon.hu/>

A felhasználói oldal címe: (URL)

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

LFZE épületeinek takarítása

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Liszt Ferenc Zeneművészeti Egyetem épületeinek (összesen 6 db) napi rendszeres, eseti és nagytakarítása 24 hónap időtartamra

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

II. rész, XV. Fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2020/S 150-367901

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 152

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - LF8 épület napi rendszeres eseti és nagytakarítása

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 9

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
OPUS Multiservice Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1139 Budapest, Váci Út 99	10712740241
Indoklás: Ajánlattevő az előírásoknak megfelelően benyújtotta az ajánlatkérő által előírt valamennyi iratot, továbbá nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott alkalmassági követelménynek, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ajánlattevővel, illetőleg ajánlatával kapcsolatban nem áll fenn a Kbt. 73-74. §-ában meghatározott egyik körülmény sem.	
Értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Napi rendszeres és napi ügyeletes takarítás nettó havidíja (Ft/hó) (HUF, előny a kevesebb): 3 911 500	
Nagytakarítás nettó díja (Ft/alkalom) (HUF, előny a kevesebb): 1 982 500	
Eseti takarítás nettó díja (HUF, előny a kevesebb) (Ft/óra/fő): 2 000	
A III.1.3./M2.1) szerinti szakember szakmai tapasztalata (hó, max. 60 hó, csak egész hónap ajánlható meg, előny a több): 101	
A III.1.3./M2.2) szerinti szakember szakmai tapasztalata (hó, max. 60 hó, csak egész hónap ajánlható meg, előny a több): 101	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
OPUS Multiservice Korlátolt Felelősségű Társaság	1000
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Mindegyik részszerpont esetében ajánlatkérő két tizedesjegy pontosságig számol, majd az így kapott számot beszorozza a súlyszámmal. Az így kialakuló pontszám esetében is csak két tizedes jegy pontosságig veszi figyelembe az ajánlatok pontszámát. A fentiek szerint kiszámított pontok az adott részszerponthoz rendelt súlyszámmal (szorzószámmal) felszorozásra kerülnek, amelynek eredménye a súlyozott pont. Az értékelés tárgyát képező pontszám a súlyozott pontok összege.

Az ár kritériumként meghatározott részszerpontokra adott megajánlás csak pozitív egész érték lehet, nulla és negatív érték nem ajánlható meg, a nulla vagy negatív megajánlást tartalmazó ajánlat érvénytelen.

Ajánlatkérő alkalmazza a Kbt. 131. § (4) bekezdését, azaz az eljárás nyertesének visszalépése esetén az ajánlatkérő az ajánlatok értékelése során a következő legkedvezőbb ajánlatot tevőnek minősített szervezettel (személlyel) köt szerződést, ha őt az ajánlatok elbírálásáról szóló írásbeli összegezésben megjelöli.

Az ár kritériumként meghatározott részszerpontok esetében a legkisebb érték a legkedvezőbb, ezért az értékelés módszere a fordított arányosítás. A legkedvezőbb tartalmi elem 10 pontot kap, a többi ajánlat tartalmi elemére adandó pontszám pedig az alábbi képlet szerint kerül meghatározásra:

$$P = (\text{Alegjobb} / \text{Avizsgált}) \times (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A minőségi kritériumként meghatározott értékelési részszerpontok esetében a legnagyobb érték a legkedvezőbb, szélső értékkel korrigált arányosítás módszerét alkalmazza Ajánlatkérő. A legkedvezőbb tartalmi elem Pmax = 10 pontot kap. A többi ajánlat tartalmi elemére, amennyiben a tartalmi elem a kiírásban megadott alsó és felső határérték között van, az adandó pontszám az alábbi képlet szerint kerül meghatározásra:

$$\text{Pvizsgált} = (\text{Avizsgált} - \text{Alegkedvezőtlenebb}) / (\text{Alegkedvezőbb} - \text{Alegkedvezőtlenebb}) \times (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegkedvezőbb: Ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja: minőségi kritérium 1. és 2. részszerpont: 60 hónap

Alegkedvezőtlenebb: Ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja: minőségi kritérium 1. és 2. részszerpont 0 hónap.

A minőségi kritériumként meghatározott részszerpontokra adott megajánlás csak pozitív egész érték vagy nulla lehet, negatív érték

nem ajánlható mg, a negatív megajánlást tartalmazó ajánlat érvénytelen.

A minőségi kritérium 1. és 2. részszerpont tekintetében csak olyan szakember mutatható be, akivel az Ajánlattevő alkalmasságot is igazol. Részletes leírás Közbeszerzési Dokumentumok II. fejezetében.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

OPUS Multiservice Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1139 Budapest, Váci Út 99

10712740241

Ellenszolgáltatás összege:

Napi rendszeres és napi ügyeletes takarítás nettó havidíja (Ft/hó) (HUF, előny a kevesebb): 3 911 500

Nagytakarítás nettó díja (Ft/alkalom) (HUF, előny a kevesebb): 1 982 500

Eseti takarítás nettó díja (HUF, előny a kevesebb) (Ft/óra/fő): 2 000

Indoklás: Ajánlattevő ajánlotta meg a legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - W52 épület napi rendszeres eseti és nagytakarítása

A szerződés száma: 2

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 10

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
OPUS Multiservice Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1139 Budapest, Váci Út 99	10712740241
Indoklás: Ajánlattevő az előírásoknak megfelelően benyújtotta az ajánlatkérő által előírt valamennyi iratot, továbbá nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott alkalmassági követelménynek, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ajánlattevővel, illetőleg ajánlatával kapcsolatban nem áll fenn a Kbt. 73-74. §-ában meghatározott egyik körülmény sem.	
Értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Napi rendszeres és napi ügyeletes takarítás nettó havidíja (Ft/hó) (HUF, előny a kevesebb): 1 781 100	
Nagytakarítás nettó díja (Ft/alkalom) (HUF, előny a kevesebb): 765 100	
Eseti takarítás nettó díja (HUF, előny a kevesebb) (Ft/óra/fő): 2 000	
A III.1.3./M2.1) szerinti szakember szakmai tapasztalata (hó, max. 60 hó, csak egész hónap ajánlható meg, előny a több): 101	
A III.1.3./M2.2) szerinti szakember szakmai tapasztalata (hó, max. 60 hó, csak egész hónap ajánlható meg, előny a több): 101	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
OPUS Multiservice Korlátolt Felelősségű Társaság	1000
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Mindegyik részszerpont esetében ajánlatkérő két tizedesjegy pontosságig számol, majd az így kapott számot beszorozza a súlyszámmal. Az így kialakuló pontszám esetében is csak két tizedes jegy pontosságig veszi figyelembe az ajánlatok pontszámát. A fentiek szerint kiszámított pontok az adott részszerponthoz rendelt súlyszámmal (szorzószámmal) felszorzásra kerülnek, amelynek eredménye a súlyozott pont. Az értékelés tárgyát képező pontszám a súlyozott pontok összege.

Az ár kritériumként meghatározott részszerpontokra adott megajánlás csak pozitív egész érték lehet, nulla és negatív érték nem ajánlható meg, a nulla vagy negatív megajánlást tartalmazó ajánlat érvénytelen.

Ajánlatkérő alkalmazza a Kbt. 131. § (4) bekezdését, azaz az eljárás nyertesének visszalépése esetén az ajánlatkérő az ajánlatok értékelése során a következő legkedvezőbb ajánlatot tevőnek minősített szervezettel (személlyel) köt szerződést, ha őt az ajánlatok elbírálásáról szóló írásbeli összegezésben megjelöli.

Az ár kritériumként meghatározott részszerpontok esetében a legkisebb érték a legkedvezőbb, ezért az értékelés módszere a fordított arányosítás. A legkedvezőbb tartalmi elem 10 pontot kap, a többi ajánlat tartalmi elemére adandó pontszám pedig az alábbi képlet szerint kerül meghatározásra:

$$P = (\text{Alegjobb} / \text{Avizsgált}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A minőségi kritériumként meghatározott értékelési részszerpontok esetében a legnagyobb érték a legkedvezőbb, szélső értékkel korrigált arányosítás módszerét alkalmazza Ajánlatkérő. A legkedvezőbb tartalmi elem P_{max} = 10 pontot kap. A többi ajánlat tartalmi elemére, amennyiben a tartalmi elem a kiírásban megadott alsó és felső határérték között van, az adandó pontszám az alábbi képlet szerint kerül meghatározásra:

$$P_{\text{vizsgált}} = (\text{Avizsgált} - \text{Alegkedvezőtlenebb}) / (\text{Alegkedvezőbb} - \text{Alegkedvezőtlenebb}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

Alegkedvezőbb: Ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja: minőségi kritérium 1. és 2. részszerpont: 60 hónap

Alegkedvezőtlenebb: Ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja: minőségi kritérium 1. és 2. részszerpont 0 hónap.

A minőségi kritériumként meghatározott részszerpontokra adott megajánlás csak pozitív egész érték vagy nulla lehet, negatív érték nem ajánlható meg, a negatív megajánlást tartalmazó ajánlat érvénytelen.

A minőségi kritérium 1. és 2. részszerpont tekintetében csak olyan szakember mutatható be, akivel az Ajánlattevő alkalmasságot is igazol. Részletes leírás Közbeszerzési Dokumentumok II. fejezetében.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

OPUS Multiservice Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1139 Budapest, Váci Út 99 10712740241

Az ellenszolgáltatás összege:

Napi rendszeres és napi ügyeletes takarítás nettó havidíja (Ft/hó) (HUF, előny a kevesebb): 1 781 100

Nagytakarítás nettó díja (Ft/alkalom) (HUF, előny a kevesebb): 765 100

Eseti takarítás nettó díja (HUF, előny a kevesebb) (Ft/óra/fő): 2 000

Indoklás: Ajánlattevő ajánlotta meg a legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 3 - Épületek napi rendszeres, eseti és nagytakarítása

A szerződés száma: 3

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 9

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

OPUS Multiservice Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1139 Budapest, Váci Út 99 10712740241

Indoklás: Ajánlattevő az előírásoknak megfelelően benyújtotta az ajánlatkérő által előírt valamennyi iratot, továbbá nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott

alkalmassági követelménynek, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ajánlattevővel, illetőleg ajánlatával kapcsolatban nem áll fenn a Kbt. 73-74. §-ában meghatározott egyik körülmény sem.

Értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Napi rendszeres és napi ügyeletes takarítás nettó havidíja (Ft/hó) (HUF, előny a kevesebb): 1 814 600

Nagytakarítás nettó díja (Ft/alkalom) (HUF, előny a kevesebb): 1 067 600

Eseti takarítás nettó díja (HUF, előny a kevesebb) (Ft/óra/fő): 2 000

A III.1.3./M2.1) szerinti szakember szakmai tapasztalata (hó, max. 60 hó, csak egész hónap ajánlható meg, előny a több): 101

Ideál Clear Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1144 Budapest,, Füredi Utca 5/a 8/31

12813311242

Indoklás: Ajánlattevő az előírásoknak megfelelően benyújtotta az ajánlatkérő által előírt valamennyi iratot, továbbá nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott alkalmassági követelménynek, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ajánlattevővel, illetőleg ajánlatával kapcsolatban nem áll fenn a Kbt. 73-74. §-ában meghatározott egyik körülmény sem.

Értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Napi rendszeres és napi ügyeletes takarítás nettó havidíja (Ft/hó) (HUF, előny a kevesebb): 1 902 453

Nagytakarítás nettó díja (Ft/alkalom) (HUF, előny a kevesebb): 1 705 280

Eseti takarítás nettó díja (HUF, előny a kevesebb) (Ft/óra/fő): 2 450

A III.1.3./M2.1) szerinti szakember szakmai tapasztalata (hó, max. 60 hó, csak egész hónap ajánlható meg, előny a több): 60

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

OPUS Multiservice Korlátolt Felelősségű Társaság

1000

Szöveges értékelés:

Ideál Clear Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

935.3

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Mindegyik részszerpont esetében ajánlatkérő két tizedesjegyre pontosságig számol, majd az így kapott számot beszorozza a súlyszámmal. Az így kialakuló pontszám esetében is csak két tizedes jegyre pontosságig veszi figyelembe az ajánlatok pontszámát. A fentiek szerint kiszámított pontok az adott részszerponthoz rendelt súlyszámmal (szorzószámmal) felszorzásra kerülnek, amelynek eredménye a súlyozott pont. Az értékelés tárgyát képező pontszám a súlyozott pontok összege.

Az ár kritériumként meghatározott részszerpontokra adott megajánlás csak pozitív egész érték lehet, nulla és negatív érték nem ajánlható meg, a nulla vagy negatív megajánlást tartalmazó ajánlat érvénytelen.

Ajánlatkérő alkalmazza a Kbt. 131. § (4) bekezdését, azaz az eljárás nyertesének visszalépése esetén az ajánlatkérő az ajánlatok értékelése során a következő legkedvezőbb ajánlatot tevőnek minősített szervezettel (személlyel) köt szerződést, ha őt az ajánlatok elbírálásáról szóló írásbeli összegezésben megjelöli.

Az ár kritériumként meghatározott részszerpontok esetében a legkisebb érték a legkedvezőbb, ezért az értékelés módszere a fordított arányosítás. A legkedvezőbb tartalmi elem 10 pontot kap, a többi ajánlat tartalmi elemére adandó pontszám pedig az alábbi képlet szerint kerül meghatározásra:

$$P = (\text{Alegjobb} / \text{Avizsgált}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A minőségi kritériumként meghatározott értékelési részszerpontok esetében a legnagyobb érték a legkedvezőbb, szélső értékkel korrigált arányosítás módszerét alkalmazza Ajánlatkérő. A legkedvezőbb tartalmi elem P_{max} = 10 pontot kap. A többi ajánlat tartalmi elemére, amennyiben a tartalmi elem a kiírásban megadott alsó és felső határérték között van, az adandó pontszám az alábbi képlet szerint kerül meghatározásra:

$$P_{\text{vizsgált}} = (\text{Avizsgált} - \text{Alegkedvezőtlenebb}) / (\text{Alegkedvezőbb} - \text{Alegkedvezőtlenebb}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

Alegkedvezőbb: Ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot

adja: minőségi kritérium 1. és 2. részszerpont: 60 hónap

Alegkedvezőtlenebb: Ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja: minőségi kritérium 1. és 2. részszerpont 0 hónap.

A minőségi kritériumként meghatározott részszerpontokra adott megajánlás csak pozitív egész érték vagy nulla lehet, negatív érték nem ajánlható mg, a negatív megajánlást tartalmazó ajánlat érvénytelen.

A minőségi kritérium 1. és 2. részszerpont tekintetében csak olyan szakember mutatható be, akivel az Ajánlattevő alkalmasságot is igazol. Részletes leírás Közbeszerzési Dokumentumok II. fejezetében.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

OPUS Multiservice Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1139 Budapest, Váci Út 99

10712740241

Az ellenszolgáltatás összege:

Napi rendszeres és napi ügyeletes takarítás nettó havidíja (Ft/hó) (HUF, előny a kevesebb): 1 814 600

Nagytakarítás nettó díja (Ft/alkalom) (HUF, előny a kevesebb): 1 067 600

Eseti takarítás nettó díja (HUF, előny a kevesebb) (Ft/óra/fő): 2 000

Indoklás: Ajánlattevő ajánlotta meg a legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ideál Clear Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1144 Budapest,, 12813311242

Füredi Utca 5/a 8/31

Az ellenszolgáltatás összege:

Ajánlattevő ajánlotta meg a nyertest követő legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

eseti helyettesítési feladatok, egyes nagytakarítási feladatok (pl. függönymosási feladatok, ablaktisztítási feladatok) Külső terület síkosságmentesítési feladatai

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

nem ismert

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2021.03.03 Lejárata: 2021.03.13

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2021.03.03

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2021.03.03

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

Figyelman kívül hagyott ajánlatok:

1. A KOSZ-FALÓ Kft. (4026 Debrecen, Mester utca 39. tetőtér 14.) ajánlattevő ajánlatát figyelmen kívül kell hagyni a Kbt. 70. § (2) bekezdés alapján az 1., 2. és 3. részben, mivel Ajánlatkérő nem tudta az eljárást lezáró döntést kihirdetni a kiterjesztett ajánlati köztöttség időtartama alatt, és ajánlattevő az előírt határidőig nem nyilatkozott az ajánlatának további 60 nappal történő meghosszabbításáról.
2. A PEDANTÉRIA-PLUSZ Kft. (2217 Gomba, Petőfi S út 18.) ajánlattevő ajánlatát figyelmen kívül kell hagyni a 2. részben a Kbt. 70. § (2) bekezdés alapján, mivel Ajánlatkérő nem tudta az eljárást lezáró döntést kihirdetni a kiterjesztett ajánlati köztöttség időtartama alatt, és ajánlattevő az előírt határidőig nem nyilatkozott az ajánlatának további 60 nappal történő meghosszabbításáról.
3. A B+N Referencia Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt. (3937 Komlóska Szalka Köz 1.) ajánlattevő ajánlatát figyelmen kívül kell hagyni az 1., 2. és 3. részben a Kbt. 70. § (2) bekezdés alapján, mivel Ajánlatkérő nem tudta az eljárást lezáró döntést kihirdetni a kiterjesztett ajánlati köztöttség időtartama alatt, és ajánlattevő az előírt határidőig nem nyilatkozott az ajánlatának további 60 nappal történő meghosszabbításáról.
4. A Fénysziget Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (1094 Budapest Bokréta utca 27.) ajánlattevő ajánlatát figyelmen kívül kell hagyni az 1., 2. és 3. részben a Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján, mivel Ajánlatkérő az értékelési sorrendben a legkedvezőbb és az azt követő legkedvezőbb ajánlat tekintetében végezte a bírálatot.
5. A BBM Budaber Zrt. (1204 Budapest Török Flóris utca 114.) ajánlattevő ajánlatát figyelmen kívül kell hagyni az 1., 2. és 3. részben a Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján, mivel Ajánlatkérő az értékelési sorrendben a legkedvezőbb és az azt követő legkedvezőbb ajánlat tekintetében végezte a bírálatot.
6. A Profi-Komfort Üzemviteli, Létesítmény-higiéniai, Építőipari és Szolgáltató Kft. (1039 Budapest Fodros utca 33.) ajánlattevő ajánlatát figyelmen kívül kell hagyni az 1., 2. és 3. részben a Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján, mivel Ajánlatkérő az értékelési sorrendben a legkedvezőbb és az azt követő legkedvezőbb ajánlat tekintetében végezte a bírálatot.
7. Az Ideál Clear Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (1144 Budapest, Fűredi utca 5/a 8/31.) ajánlattevő ajánlatát figyelmen kívül kell hagyni az 1. és 2. részben a Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján, mivel Ajánlatkérő az értékelési sorrendben a legkedvezőbb és az azt követő legkedvezőbb ajánlat tekintetében végezte a bírálatot.
8. A T.O.M. Controll 2001 Vagyonvédelmi és Szolgáltató Zrt. (1038 Budapest Ráby Mátyás utca 26.) ajánlattevő ajánlatát figyelmen kívül kell hagyni a Kbt. 70. § (2) bekezdés alapján az 1., 2. és 3. részben, mivel Ajánlatkérő nem tudta az eljárást lezáró döntést kihirdetni a kiterjesztett ajánlati köztöttség időtartama alatt, és ajánlattevő az előírt határidőig nem nyilatkozott az ajánlatának további 60 nappal történő meghosszabbításáról.
9. AR CLEANHOME Hungary Kft. (2251 Tápiószecső utca Község 24.) ajánlattevő ajánlatát figyelmen kívül kell hagyni a Kbt. 70. § (2) bekezdés alapján az 1., 2. és 3. részben, mivel Ajánlatkérő nem tudta az eljárást lezáró döntést kihirdetni a kiterjesztett ajánlati köztöttség időtartama alatt, és ajánlattevő az előírt határidőig nem nyilatkozott az ajánlatának további 60 nappal történő meghosszabbításáról.

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa 	Indítás dátuma 	Indító felhasználó 
--	--	--

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)